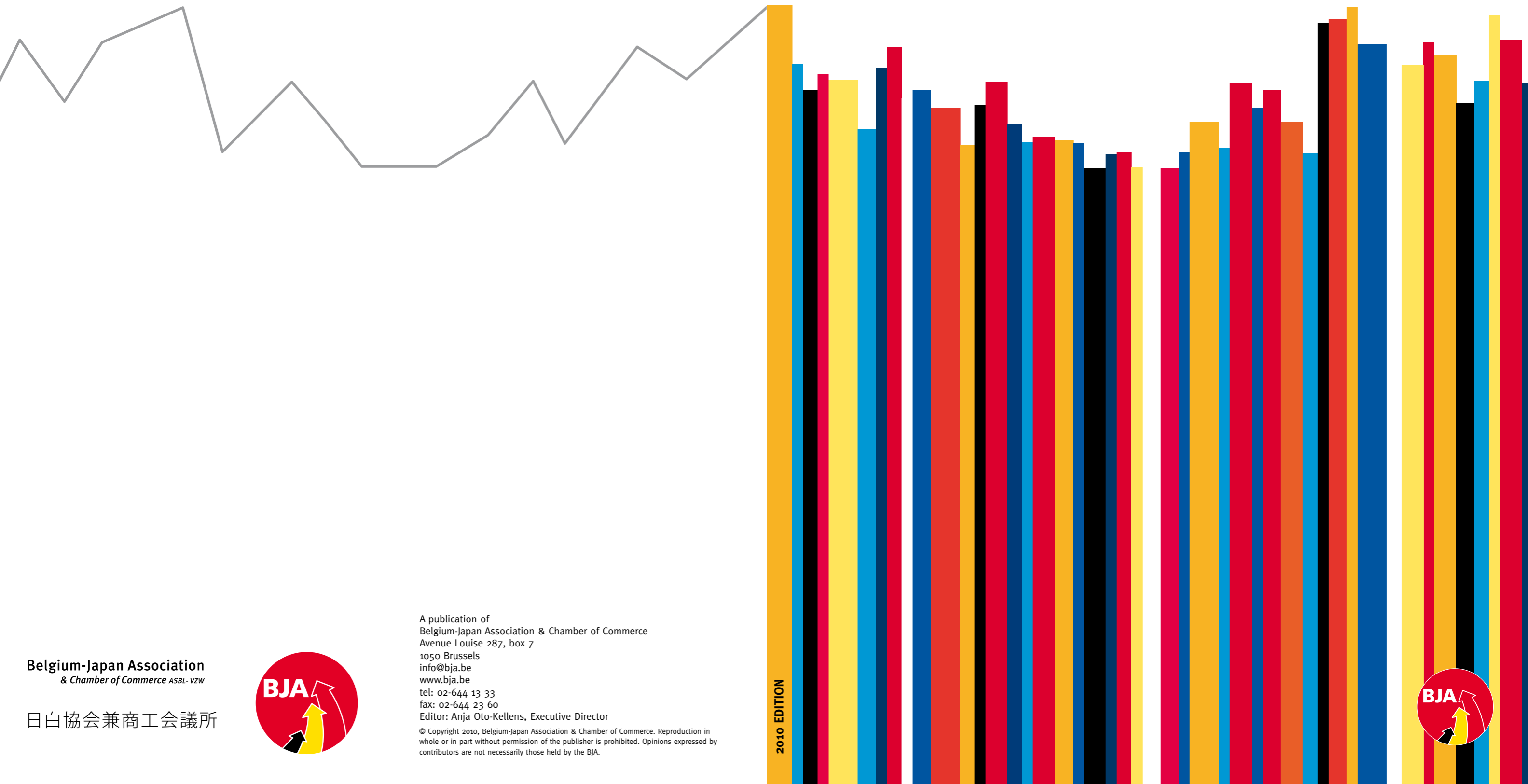


BELGIUM AND ITS NEIGHBOURS' BUSINESS CLIMATES COMPARED

ベルギーと周辺国の投資環境の比較



Belgium-Japan Association
& Chamber of Commerce ASBL-VZW

日白協会兼商工会議所



A publication of
Belgium-Japan Association & Chamber of Commerce
Avenue Louise 287, box 7
1050 Brussels
info@bjabe
www.bjabe
tel: 02-644 13 33
fax: 02-644 23 60
Editor: Anja Oto-Kellens, Executive Director

© Copyright 2010, Belgium-Japan Association & Chamber of Commerce. Reproduction in whole or in part without permission of the publisher is prohibited. Opinions expressed by contributors are not necessarily those held by the BJA.



OVERVIEW

This brochure has been created by the Investment Committee of the Belgium-Japan Association & Chamber of Commerce (BJA) to provide you with a comparison of the business environment in Belgium and the surrounding countries. We have endeavoured to be as objective as possible and have only taken comparisons from select internationally-renowned studies. In this 'study of studies', you will find some interesting facts and figures that are worth having a closer look at.

This study of studies looks at four areas: global attractiveness; headquarters and holding companies; logistics; and research and development.

- As the pages on global attractiveness show, there is a rather big gap between the perception of Belgium and reality. In other words, the recognition of 'Belgium' as a brand is low, but in reality the Belgian economy is highly globalised and the Flanders and Wallonia Regions both receive a place in the top 5 European regions.
- The pages on headquarters and holding companies show that Brussels has consistently been one of the leading cities in Europe for business for a number of years. Not only because of its central location in Europe, but also because of its internationally open business culture and the ease of doing business, reasonable level of office rent and an investor-friendly tax regime, Belgium is a highly regarded location.
- When it comes to logistics, Belgium ranks number 1 in Europe because of the strong combination of excellent infrastructure, accessibility and superb cost efficiency for distribution.
- Concerning research and development, Belgium is in the top five countries for the quality of scientific research institutions and the quality of the educational system. The quality of mathematics and science education is the best in Europe and among the top 3 in the world. The science and innovation profile of Belgium shows higher than average international activities and collaboration.

As many of these surveys confirm, Belgium is a leading destination in Europe for inward investment. If you decide to set up a headquarters, a distribution hub or a research and development centre in Europe, Belgium may be one of the best possible locations on your short list.

If you have any questions or want to know more about one of the studies featured in this publication, please do not hesitate to contact us.

Masatomo Nomura
Chairman
Investment Committee
Belgium-Japan Association & Chamber of Commerce



はじめに

この小冊子は、ベルギーと周辺国のビジネス環境を比較することを目的として、日白協会兼商工会議所 (BJA) の投資委員会が作成いたしました。できるだけ客観的な比較を行うために、国際的評価の高い調査報告書を多数検討した上で厳選し、分析しています。その結果、大変興味深い調査結果をまとめることができましたと、自負しております。

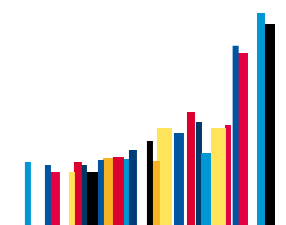
この「調査の調査」では、総合力、本部・持株会社、物流、研究開発の4分野について、ビジネス環境の国際比較を行いました。

- 総合力の分野で示されているように、ベルギーのイメージと実際の評価は、異なる傾向があります。「ブランド」としてのベルギーの認知度は高くありませんが、ベルギー経済は高度にグローバル化しており、ベルギーを構成するフランダース地域とワロン地域の総合評価は、いずれも欧州で5本の指に入っています。
- 欧州統括本部、欧州持株会社を設置するケースを考えてみましょう。ブリュッセルは、過去十数年に渡り、常に欧州のトップ・ビジネス都市のひとつに位置づけられています。欧州の中心に位置するという地理的な好条件だけではなく、国際的、ビジネスが行いやすい、オフィスの賃貸料が安い、有利な税制を持つなどの特色が、高い評価の理由となっています。
- 物流の分野で、ベルギーは欧州トップの評価を得ています。物流インフラが整備されていること、欧州各地へのアクセスが容易であること、費用対効果が優れていることがその理由です。
- 研究開発の分野では、科学研究機関および教育制度の質は非常に高い評価を受けています。特に数学と科学教育は、世界のトップ・レベルにあるとされています。また、国際的な研究開発が活発で、協同研究に参加している企業が多いことが特色として挙げられます。

投資ロケーションの選定においては、企業固有の要素が重要な判断材料となることが多く、一般的な評価をそのまま利用することは難しいかもしれません。しかし、欧州における候補地のひとつとして、ベルギーは、少なくともショートリストに入れるべき国であると言えるでしょう。

この小冊子についてのご質問などがございましたら、日白協会兼商工会議所 (BJA) までお寄せくださるようお願い申し上げます。

日白協会兼商工会議所 (BJA)
投資委員会委員長
野村正智



GLOBAL ATTRACTIVENESS

There is a big gap between the perception of Belgium and reality. It may be because of its small size or the modesty of the people.

In the Nation Brands Index 2009 (Simon Anholt - GfK Roper Public Affairs and Media), 20,000 adults in 20 core panel countries were asked about the image of 50 countries. Belgium came 18th. (table 1)

However, when researchers measure the real performance, Belgium is often ranked top.

According to IMD, the Belgian workforce has the highest productivity in the EU. (table 2)

In the KOF Index of Globalization (KOF Swiss Economic Institute), Belgium is number 1 (table 3), and for European Regions Flanders is second and Wallonia is fifth (FDI Magazine, table 4).

Belgium's high scores are based on the following:

- availability of a highly educated and productive workforce;
- availability of a multilingual workforce;
- investor-friendly tax environment;
- geographical location and access to other European countries;
- presence of the key institutions of the European Union.

一般的なベルギーに対するイメージと、ベルギーの経済的な実力の間には大きなギャップがあるようです。これはベルギーが国土の小さな国だからかも知れませんし、対外的なアピールが不足していることに原因があるのかも知れません。

サイモン・アンホルトとGfKローパー・パブリックアフェアーズ・アンド・メディアによって行われた「総合的な国家ブランド指標」調査では、20カ国で合計2万人の成人に、50カ国の「イメージ」を尋ねたところ、ベルギーは18位でした(表1)。

しかし、「実際の評価」を行う調査では、ベルギーはしばしばトップに位置づけられます。

例えば、国際経営開発研究所(IMD)は、ベルギーの労働者の生産性を、EUで最も高いとしています(表2)。

KOFスイス経済研究所の「グローバル化指標」調査では、ベルギーが第1位となっています(表3)。FDI誌の「欧州のトップ25地域」総合順位では、フランダース地域が2位、ワロン地域が5位に入っています(表4)。

ベルギーの評価が高い理由として、次の点が挙げられます。

- 労働者の教育水準が高いため、生産性が高い。
- 多言語を使用できる人が多く、容易に雇用できる。
- 投資家にとって有利な税制を持つ。
- 地理的に欧州の中心にあり、他の国々へのアクセスが容易である。
- EU(欧州連合)の本部が置かれている。

PERCEPTION イメージ

Source: Overall Nations Brands Index/ Anholt-GfK Roper Nations Brands Index 2009 Report, October 2009
www.simonanholt.com/research

Table 1 Overall Nation Brands Index
表1 総合的な国家ブランド指標

		2009 NBI score	
1	United States	米国	67.4
2	France	フランス	67.3
3	Germany	ドイツ	66.8
4	United Kingdom	イギリス	66.3
5	Japan	日本	66.1
6	Italy	イタリア	65.9
7	Canada	カナダ	65.5
8	Switzerland	スイス	64.9
9	Australia	オーストラリア	64.6
10	Spain, Sweden	スペイン、スウェーデン	64.1
18	Belgium	ベルギー	58.1

REALITY 実際の評価

Source: 2009 KOF Index of Globalization
Dreher, Axel, 2006, Does Globalization Affect Growth? Empirical Evidence from a new Index, Applied Economics 38,10:1091-1110
Updated in : Dreher, Axel; Noel Gaston and Pim Martens, 2008, Measuring Globalization - Gauging its Consequence, New York: Springer

Table 3 Globalization Index
表3 グローバル化指数

		Score	
1	Belgium	ベルギー	91.51
2	Ireland	アイルランド	91.02
3	Netherlands	オランダ	89.92
4	Switzerland	スイス	89.87
5	Austria	オーストリア	89.14
6	Sweden	スウェーデン	88.68
7	Denmark	デンマーク	87.37
8	Canada	カナダ	86.32
9	Luxemburg	ルクセンブルク	86.28
10	Hungary	ハンガリー	85.15

Table 2 Overall productivity (GDP per person employed, US\$)

表2 総合的な労働者の生産性(従業員1人当たりGDP、単位USドル)

Belgium	ベルギー	113.62
France	フランス	110.12
Netherlands	オランダ	109.5
Germany	ドイツ	90.51
UK	イギリス	89.91

Table 4 Top 25 European Regions Overall (Top 10)

表4 欧州のトップ25地域総合順位(上位10地域)

Region	地域	Country	国	
1	Scotland	スコットランド	UK	イギリス
2	Flanders	フランダース	Belgium	ベルギー
3	Northern Ireland	北アイルランド	UK	イギリス
4	Kent	ケント	UK	イギリス
5=	Wallonia	ワロン	Belgium	ベルギー
5=	Isle of Man	マン島	UK	イギリス
7	Southern Poland	ポーランド南部	Poland	ポーランド
8	Northern-Brabant	北ブラバント	Netherlands	オランダ
9	East Netherlands	オランダ東部	Netherlands	オランダ
10	Western France	フランス西部	France	フランス

REALITY 実際の評価

Source: IMD World Competitiveness Report, 2009

REALITY 実際の評価

Source: European Cities & Regions of Future 2008/09, FDI Magazine

HEADQUARTERS AND HOLDING COMPANIES

The Cushman & Wakefield study on the leading cities for business in Europe places Brussels in fifth place after London, Paris, Frankfurt and Barcelona, which are all far larger cities than Brussels. (table 5)

Why does Brussels rank at the top of the league table for European cities? The reasons are as follows:

- It is the central location in Europe. Brussels has good air and land connections to large cities including cities in Central and Eastern Europe.
- According to a JCER study, Belgium is international and an easy place to do business. (table 6)
- Office rent is cheap. (table 7)
- Corporate taxation is one of the most advantageous thanks to the Notional Interest Deduction which lets companies deduct the cost of capital as if it were borrowed. (tables 8 and 9)

Taxation systems can have a significant impact on the profits of a business. In particular, as a result of the new tax regime on foreign dividends received in Japan, there is now a direct relationship between the effective tax rate on profits made outside Japan and the after-tax profits of the parent company in Japan.

The 'nominal' corporate tax rate in Belgium is one of the highest in the EU. (table 8) The notional interest deduction, which allows a company to reduce its taxable base in proportion to the qualified capital of the company, however, could drastically reduce the 'effective' corporate tax rate. As the result, when marginal effective tax rates on capital are compared, Belgium has the lowest corporate income tax rate in the world. (table 9)

In addition, the rate of withholding tax on dividends is 0% if a Japanese company holds at least 10% of shares in a Belgian subsidiary for a period of one year. For qualified holding companies, withholding tax on interest payments is also 0%. This means that companies using Belgium as a holding location for investments could reduce the effective tax rate for the ultimate holding company in Japan.

Table 5 The leading cities for business in Europe

表5 欧州のトップ・ビジネス都市

		Rank / 順位		
		2009	2008	1990
London	ロンドン	1	1	1
Paris	パリ	2	2	2
Frankfurt	フランクフルト	3	3	3
Barcelona	バルセロナ	4	5	11
Brussels	ブリュッセル	5	4	4
Madrid	マドリッド	6	7	17
Munich	ミュンヘン	7	9	12
Amsterdam	アムステルダム	8	6	5
Berlin	ベルリン	9	8	15
Milan	ミラノ	10	13	9

Source: The leading cities of business, European Cities Monitor 2009, Cushman & Wakefield

Table 6 Internationalisation

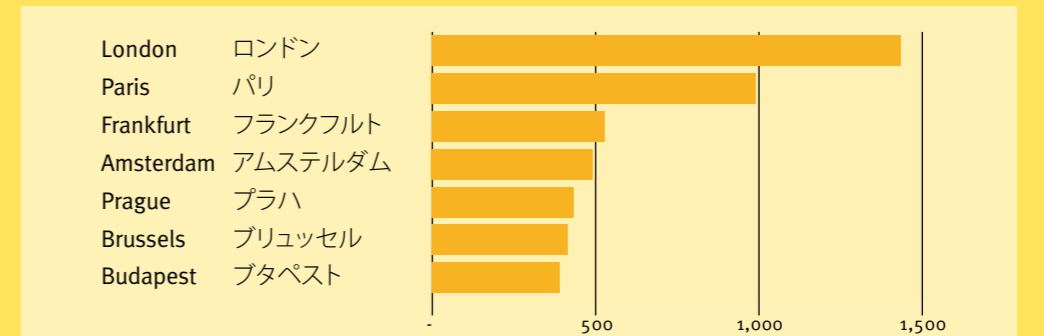
表6 国際化

		2008
1	Hong Kong 香港	90.6
2	US 米国	80.1
3	Singapore シンガポール	73.0
4	Germany ドイツ	64.6
5	UK イギリス	64.2
6	Belgium ベルギー	63.9
7	Netherlands オランダ	60.7
8	France フランス	58.3
9	China 中国	54.1
10	Switzerland スイス	53.7

Source: Japan Center for Economic Research 'Potential Competitiveness Ranking 2008', January 2009

Table 7 Occupancy cost of most expensive locations in each country (Euro/sq.m/year)

表7 オフィスの賃貸料(各国で最も高い地区の比較、平米当たり年間、単位ユーロ)



Source: Occupancy cost of most expensive locations in each country, Office Space Across the World 2009, Cushman & Wakefield

Table 8 Nominal Corporate Tax Rates (on 1 January, %)

表8 名目上の法人税率(1月1日時点、%)

		2009	2008	2007	2006
Belgium	ベルギー	33.99	33.99	33.99	33.99
Netherlands	オランダ	25.50	25.50	25.50	29.60
UK	イギリス	28.00	28.00	30.00	30.00
France	フランス	33.33	33.33	33.33	33.33
Germany	ドイツ	29.44	29.51	38.36	38.34

Source: KPMG's Corporate and Indirect Tax Rate Survey 2009, October 2009

Table 9 Marginal Effective Tax Rates on Capital by Country (%)

表9 資本に対する限界実効税率 2005-2008年 (%)

		2008	2007	2006	2005
Belgium	ベルギー	-3.4	-3.4	-3.4	-3.4
Netherlands	オランダ	16.6	16.6	19.6	21.1
UK	イギリス	28.7	30.3	30.3	30.3
France	フランス	35.9	35.9	35.9	36.2
Germany	ドイツ	27.3	35.1	35.1	35.1

Source: C.D. Howe Institute e-briefing September 18, 2008

「欧州のトップ・ビジネス都市調査」(クッシュマン・アンド・ウェークフィールド)によると、ブリュッセルはロンドン、パリ、フランクフルト、バルセロナに続き5位にランクインしています(表5)。

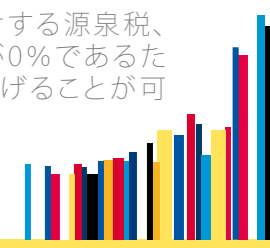
ブリュッセルが、はるかに大きな他の上位都市に比べても見劣りしない評価を受けている理由は、次の通りです。

- 欧州の中心に位置し、中東欧を含む主要都市へ空と陸のルートで結ばれている。
- 日本経済研究センターの調査に見られるように、国際的で、ビジネスを行うのが容易である(表6)。
- オフィスの賃貸料が安い(表7)。
- 「見なし利息控除制度」により、法人税の実効税率が大幅に低くなる可能性がある(表8、9)。

事業を行う上で、税制は大きな影響を与える可能性があります。特に、日本で海外子会社配当益金不算入制度が導入されたため、日本国外の事業に課される実効税率が、日本の本社の税引後利益に直接影響を与えるようになりました。

ベルギーの名目上の法人税率は、EUの中でも最も高い部類に属します(表8)。しかし、「見なし利息控除制度」の適用により、実効税率は大幅に下がる可能性があります。これは、ベルギーに設立された法人や支店が資本によって事業活動の原資を得ている場合、資本を借り入れたとみなして、その利息に相当する金額を課税所得から控除することを認める制度です。このため、「資本に対する限界実効税率」を比較すると、ベルギーは世界で最も法人税率の低い国になるのです(表9)。

加えて、ベルギーの税制では、配当に対する源泉税、持株会社の支払金利に対する源泉税が0%であるため、グループ企業全体の実効税率を下げる事が可能です。



For the past six years Cushman & Wakefield's European Distribution Report has ranked Belgium as the top country to locate a European distribution centre in. (table 10) The study scores countries through a weighted index covering costs, transport systems, accessibility, supply, labour and know-how. Belgium comes top because of the strong combination of excellent infrastructure, accessibility and superb cost efficiency for distribution.

Belgium's good infrastructure is confirmed by the Japan Center for Economic Research's 2008 competitiveness ranking, where Belgium is the highest ranked country on the European continent. (table 11)

Belgium's infrastructure is so highly ranked because of the seaports of Antwerp, Ghent, Zeebrugge and Ostend, the inland port of Liège and three airports: Brussels, Liège and Ostend. All these ports and airports are close to the motorway system, which links Belgium

directly to France, Germany, the Netherlands and, across the Channel through the Channel Tunnel, the UK.

Belgium's workforce is ranked among the best in the world for productivity and is well trained, highly educated and among Europe's most multilingual.

In the global salary development study of Europhia Consulting, salaries in the logistics sector in Germany, the Netherlands and Belgium were compared. (table 12) It shows that salary costs in Belgium increase less rapidly than its neighbours, adding another advantage to its already strong cost-efficiency.

A study of the World Bank on business regulations has found that Belgium is one of the most employer-friendly countries in Europe for hiring and firing employees. (table 13) Belgium has a set of established and transparent rules for hiring and firing employees that contribute to its rank as one of the best performing countries in Europe.

「欧州物流報告書」(クッシュマン・アンド・ウェークフィールド)では、過去6年間に渡り、ベルギーは欧州における物流センターとして最高のロケーションにあると評価されています(表10)。この報告書では、各国のコスト、運輸システム、アクセス、サプライヤー、労働力、ノウハウといった側面から評価をしています。ベルギーがトップに位置づけられた理由は、特にインフラ、アクセス、物流において費用対効果が高いことによります。

ベルギーのインフラに対する高い評価は、「世界50カ国・地域潜在力調査2008年」(日本経済研究センター)でも確認されました(表11)。この調査でベルギーのインフラは、欧州大陸でトップに位置づけられています。

ベルギーの物流インフラが高く評価される理由は、アントワープ、ゲント、ゼーブルージュ、オステンドの4海港、リエージュの河港、ブリュッセル、リエージュ、オステンドの3空港に運び込まれた貨物を、近接する高速道路網を通じて、フランス、ドイツ、オランダへ、さらに英仏

海峡トンネルを通じてイギリスへ、容易に輸送することができるためです。

また、ベルギーの労働者は、教育・訓練度が高く、欧州トップの多言語能力を持ち、世界最高水準の生産性を誇っていることは、よく知られています。

ドイツ、オランダ、ベルギーの物流部門における賃金上昇率の比較調査(ユーロフィア・コンサルティング)によると、ベルギーの賃金上昇率は隣国に比べ抑制されています(表12)。このことは、ベルギー物流部門のコスト競争力を維持する上で有利であると言えます。

世界銀行がビジネスに対する規制を比較した調査によると、雇用に対する規制の柔軟性という点でも、ベルギーは欧州で最高レベルの評価を得ています(表13)。ベルギーでは雇用・解雇制度の透明なルールが確立されており、柔軟な雇用を可能にしていることがその理由として挙げられます。

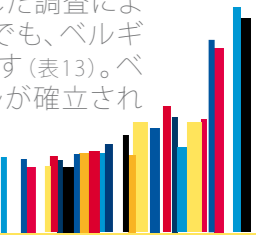


Table 10 **European Distribution Report: Overall score and ranking**

表10 欧州物流報告書の総合評価

Rank 順位	Country	国	Score スコア
1	Belgium	ベルギー	8.45
2	Netherlands	オランダ	9.54
3	Hungary	ハンガリー	9.56
4	Czech Republic	チェコ	9.57
5	Poland	ポーランド	9.76
6	France	フランス	10.25
7	Austria	オーストリア	10.81
8	Germany	ドイツ	10.82
9	Slovakia	スロバキア	10.85
10	Italy	イタリア	11.37

Source: Overall score and Ranking, European Distribution Report 2008, Cushman & Wakefield

Table 11 **Potential Competitiveness Ranking 2008: Infrastructure**

表11 世界50カ国・地域潜在力調査 2008年:インフラ

Rank 順位	Country/Region	国・地域	Score スコア
1	Singapore	シンガポール	99.9
2	Hong Kong	香港	80.0
3	Ireland	アイルランド	64.9
4	New Zealand	ニュージーランド	59.0
5	Norway	ノルウェー	57.2
6	Belgium	ベルギー	56.8
7	Netherlands	オランダ	56.4
8	Taiwan	台湾	55.9
9	United States	米国	53.1
10	Malaysia	マレーシア	52.8

Source: Japan Center for Economic Research 'Potential Competitiveness Ranking 2008', January 2009

Table 12 **Salary development in logistics sector**

表12 物流部門の賃金上昇率

Position Level	レベル	BE ベルギー		DE ドイツ		NL オランダ	
		Salary 給与 (EUR)	Last year increase 上昇率	Salary 給与 (EUR)	Last year increase 上昇率	Salary 給与 (EUR)	Last year increase 上昇率
Starter	初任給	24,567	1.1%	40,667	2.7%	32,723	3.5%
Non-Management	非管理職	40,053	5.8%	48,516	9.7%	43,775	8.1%
Management	管理職	69,691	5.8%	86,823	6.1%	72,949	6.9%
Director/VP	上級管理職	113,609	4.3%	137,01	8.9%	118,124	9.1%
Average	平均	58,873	5.5%	80,315	7.7%	65,817	7.4%

Source: Comparison of salary in logistics sector, Global Salary Survey 2008, Europhia Consulting

Table 13 **Regulations on employment**

表13 雇用に対する規制の柔軟性

		BE ベルギー	DE ドイツ	FR フランス	NL オランダ	UK イギリス
Rigidity of Employment Index	総合的な雇用の硬直度	17	42	52	42	10
Difficulty of Hiring Index	雇用の難易度	11	33	67	17	11
Rigidity of Hours Index	勤務時間の硬直度	40	53	60	40	20
Difficulty of Firing Index	解雇の難易度	0	40	30	70	0
Firing costs (weeks of salary)	解雇費用	16	69	32	17	22

NB: The lower the score the easier for businesses. 注: 数字が低いほど、企業にとって柔軟性が高いという評価方法。

Source: The World Bank Employing Workers Indicators - Doing Business, International Bank for Reconstruction and Development, The World Bank, September 2009

Comparison 4
RESEARCH & DEVELOPMENT

Admittedly, it is not easy to compare R&D activities in the business environments of different countries as such activities are influenced by complex factors. Here we present some factors relevant to this theme.

Scientific research institutions are the leaders in a nation's research activities. According to the comparison of the quality of scientific research institutions, compiled by the World Economic Forum, Belgium is ranked No.5 in the world, the highest ranking among the EU Member States. (table 14)

According to the profile of science and innovation in Belgium, compiled by OECD, compared to the OECD average, Belgium is very strong in collaboration among firms and scientific research institutions, and its innovation system is very open, with a considerable share of R&D financed by foreign sources and an above-average share of patents

with a foreign co-inventor. This implies that foreign companies are very active in R&D activities in Belgium. (table 15)

Furthermore, according to OECD, research and innovation has become a top priority for Belgian policy makers. The federal government has continuously strengthened fiscal measures to foster R&D and investment in innovation, and the regional governments have introduced a wide variety of programmes to stimulate science-industry connections.

The quality of the education system is the basis for producing qualified staff for R&D facilities though it may also be applicable for highly qualified employment in general. The quality of the education system in Belgium is ranked 4th in the world, and that of mathematics and science in particular, is ranked best in Europe and among the top three in the world in the report by the World Economic Forum. (tables 16 and 17)

企業の研究開発活動は複雑な要因に影響されるため、その環境を比較することは容易ではありませんが、ここでは、このテーマに関連のある要因の国際的な比較調査を集めました。

科学研究機関は、一国の研究活動のリーダーといえます。世界経済フォーラムの行った科学研究機関の質の国際比較によると、ベルギーは世界で第5位であり、EU加盟国の中では最高の評価を得ています(表14)。

OECDが作成した「科学とイノベーションのプロフィール」によると、OECDの平均と比べ、ベルギーでは、企業と科学研究機関の間の共同研究が非常に盛んで、イノベーションは、極めて国際的かつオープンな環境の下に行われています。すなわち、研究開発資金の相当部分は外国から供給されており、また国際共同特許の件数も平均以上に多いのですが、このことは、ベルギーを舞

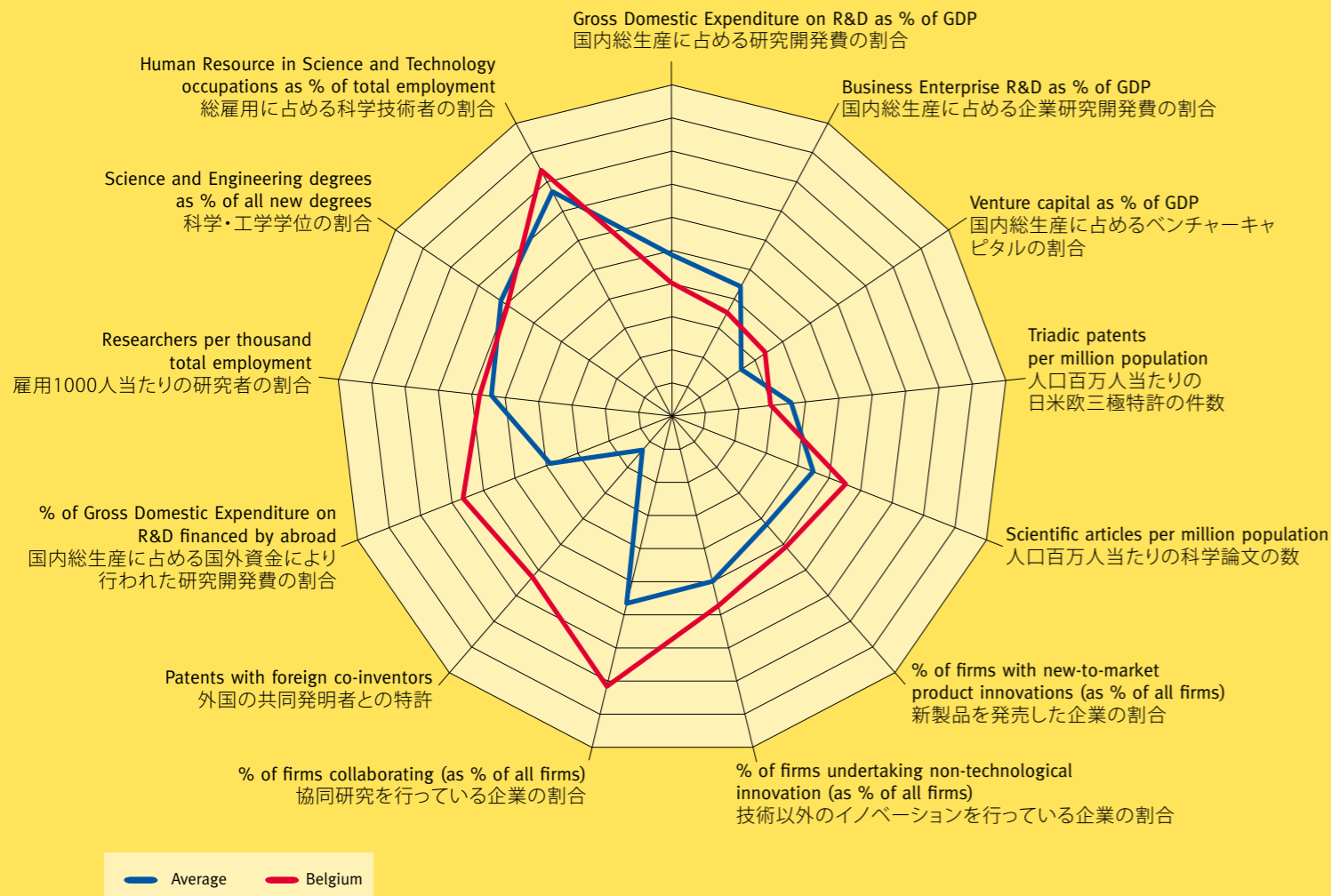
台にした外国企業の研究開発活動が活発であることを示唆しています(表15)。

OECDの評価によると、「研究とイノベーションの推進」は、ベルギー政策当局の最重要事項となっています。連邦政府は、研究開発、イノベーションに対する投資を助成する税制を継続的に強化しており、地域政府も、企業と科学研究機関の関係強化を促す制度を多数導入しています。

教育制度の質は、研究開発スタッフだけではなく、高度な専門性を必要とする雇用全般に影響を与える要素です。世界経済フォーラムの報告書によると、ベルギーの教育制度の質は世界第4位です(表16)。その中でも数学と科学教育は欧州トップの質を誇り、世界でも上位3位にランキングされています(表17)。

比較4
研究開発

Table 15 **Science and innovation profile of Belgium**
表 15 ベルギーにおける科学とイノベーションのプロフィール



Source: Science and innovation profile of Belgium, <http://dx.doi.org/10.1787/451878235174>, from OECD (2008), OECD Science, Technology and Industry Outlook 2008, www.oecd.org/sti/outlook

Table 14 **Quality of scientific research institutions**
表 14 科学研究機関の質

Rank 順位	Country	Score スコア
1	United States 米国	6.3
2	Switzerland スイス	6.2
3	Israel イスラエル	5.9
4	Canada カナダ	5.8
5	Belgium ベルギー	5.8
6	Germany ドイツ	5.8
7	United Kingdom イギリス	5.7
8	Australia オーストラリア	5.7
9	Finland フィンランド	5.7
10	Netherlands オランダ	5.7

Source: Quality of scientific research institutions, World Economic Forum Global Competitiveness Report, World Economic Forum, Switzerland, 2008-2009

Table 16 **Quality of the educational system**
表 16 教育制度の質

Rank 順位	Country	Score スコア
1	Finland フィンランド	6.2
2	Singapore シンガポール	6.2
3	Switzerland スイス	6.0
4	Belgium ベルギー	6.0
5	Iceland アイスランド	5.9
6	Denmark デンマーク	5.8
7	Ireland アイルランド	5.6
8	Canada カナダ	5.6
9	Australia オーストラリア	5.5
10	Cyprus キプロス	5.4

Source: Quality of the educational system, World Economic Forum Global Competitiveness Report, World Economic Forum, Switzerland, 2008-2009

Table 17 **Quality of math and science education**
表 17 数学と科学教育の質

Rank 順位	Country	Score スコア
1	Finland フィンランド	6.5
2	Singapore シンガポール	6.3
3	Belgium ベルギー	6.3
4	France フランス	5.7
5	Switzerland スイス	5.7
6	Hong Kong 香港	5.7
7	Tunisia チュニジア	5.6
8	Czech Republic チェコ	5.6
9	Taiwan 台湾	5.6
10	Cyprus キプロス	5.5

Source: Quality of math and science education, World Economic Forum Global Competitiveness Report, World Economic Forum, Switzerland, 2008-2009